Niveau(x) d'enseignement : 7 Numéro EDUQ : 5070269
Centre d'intérêt : 770

Sciences humaines : compte rendu de la tournée d'information qui a eu lieu du 4 octobre au 7 décembre 1988 / DGEA ... (Québec) : Ministère de l'éducation, c1990
26 p. ; 28 cm

Code : 36-2993 ; 5990-1170

ISBN 2-550-15117-5

Vedette(s)-secondaire(s) : Québec (province) : Direction générale de l'éducation des adultes

Descripteur(s) : Sciences humaines * Matériel didactique * Production * Éducation des adultes

Ce compte rendu fut produit à la suite d'une tournée de la DGEA à travers le Québec dans le but de faire connaître aux formateurs, aux conseillers pédagogiques et aux gestionnaires des commissions scolaires les productions qui existaient, de créer une dynamique autour des sciences humaines et de recueillir des commentaires. Les objectifs plus particuliers de cette tournée étaient de présenter une vue d'ensemble des cours de sciences humaines et de recueillir des impressions sur le matériel produit. On retrouve donc dans ce document le compte rendu des commentaires sur les programmes de sciences humaines, sur l'approche pédagogique, sur les productions et sur l'organisation même de la DGEA, ainsi que le compte rendu de l'évaluation des séances d'information et les commentaires de l'équipe de tournée

Type de document

DIRECTION
GÉNÉRALE DE
L'ÉDUCATION
DES ADULTES

9070269

SCIENCES HUMAINES

COMPTE RENDU DE LA TOURNÉE D'INFORMATION QUI A EU LIEU DU 4 OCTOBRE AU 9 DÉCEMBRE 1988

DGRA

SCIENCES HUMAINES

COMPTE RENDU

DE LA

TOURNEE D'INFORMATION

QUI A EU LIEU DU 4 OCTOBRE AU 9 DECEMBRE 1988

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1990

ISBN — 2-550-15117-8

Dépôt légal — premier trimestre 1990
Bibliothèque nationale du Québec

Direction générale de l'éducation des adultes

Le présent rapport a été rédigé à partir des appréciations (cotes) et des commentaires recueillis dans des cahiers d'évaluation remplis par 84 participantes et participants. On y trouve également les notes des plénières prises par l'équipe de tournée.

AVERTISSEMENT

Les commentaires tirés des cahiers d'évaluation ne sont pas basés sur une utilisation poussée des documents concernés et ne sont pas le fruit d'une analyse exhaustive faite par les personnes ayant répondu. Il s'agit plutôt de commentaires spontanés, des premières impressions sur les documents étudiés et de pistes de travail que les différents services concernés à la DGEA étudieront avec intérêt en cours de production.

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier pour leur collaboration à cette tournée, Jacquie Poissant de la Direction de la coordination des réseaux, au ministère de l'Éducation, les responsables régionaux de la formation à l'éducation des adultes, les personnes ayant pris part aux séances d'information, Mmes Hélène Schérrer, Louise Duchesneau et Huguette Frenette, secrétaires au Centre d'éducation des adultes de la Commission des écoles catholiques de Québec (CECQ), les responsables au dossier des sciences humaines à la Direction générale de l'éducation des adultes (DGEA) et toutes les autres personnes qui, de près ou de loin, ont permis la réalisation de cette activité.

L'ÉQUIPE DE TOURNÉE.

Le présent rapport a été rédigé à partir des appréciations (cotes) et des commentaires recueillis dans des cahiers d'évaluation remplis par 84 participantes et participants. On y trouve également les notes des plénières prises par l'équipe de tournée.

AVERTISSEMENT

Les commentaires tirés des cahiers d'évaluation ne sont pas basés sur une utilisation poussée des documents concernés et ne sont pas le fruit d'une analyse exhaustive faite par les personnes ayant répondu. Il s'agit plutôt de commentaires spontanés, des premières impressions sur les documents étudiés et de pistes de travail que les différents services concernés à la DGEA étudieront avec intérêt en cours de production.

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier pour leur collaboration à cette tournée, Jacquie Poissant de la Direction de la coordination des réseaux, au ministère de l'Education, les responsables régionaux de la formation à l'éducation des adultes, les personnes ayant pris part aux séances d'information, Mmes Hélène Schérrer, Louise Ducheaneau et Huguette Frenette, secrétaires au Centre d'éducation des adultes de la Commission des écoles catholiques de Québec (CECQ), les responsables au dossier des sciences humaines à la Direction générale de l'éducation des adultes (DGEA) et toutes les autres personnes qui, de près ou de loin, ont permis la réalisation de cette activité.

L'EQUIPE DE TOURNEE.

TABLE DES MATIERES

RAISONS ET CONTEXTE DE LA TOURNEE 3

- Equipe de tournée
- Objectifs de la tournée
- Régions visitées
- Déroulement des rencontres
- Organisation des rencontres
- Documents distribués

1. PROGRAMMES DE SCIENCES HUMAINES 7

1.1 Justification des programmes
1.2 Principes directeurs
1.3 Buts visés

2. APPROCHE PEDAGOGIQUE 9

2.1 Approche individualisée
2.2 Rôle de la formatrice et du formateur
2.3 Elaboration du matériel
2.4 Sessions de formation (perfectionnement)
2.5 Guide pédagogique en sciences humaines

3. COMMENTAIRES GENERAUX SUR LES PRODUCTIONS 13

4. COMMENTAIRES SUR L'ORGANISATION 15

5. EVALUATION DES SEANCES D'INFORMATION 18

6. COMMENTAIRES DE L'EQUIPE DE TOURNEE 20

RAISONS ET CONTEXTE DE LA TOURNEE

EQUIPE DE TOURNEE

L'équipe de tournée était composée de quatre personnes:

- **Andrée Racine** (CECQ)

  Personne ressource pour les productions en histoire et en vie politique.

- **Pauline Pelletier**
  Commission scolaire Blainville-Deux-Montagnes

  Personne ressource pour les productions en géographie et en vie économique.

- **Serge Leloup** (DGEA)

  Responsable du champ sciences humaines.

- **Carmen Allison** (CECQ et DGEA)

  Gérante des productions en sciences humaines.

OBJECTIFS DE LA TOURNEE

Objectifs généraux:
- faire connaître aux formatrices et aux formateurs (F), aux conseillères et aux conseillers pédagogiques (CP) et aux gestionnaires (G) des commissions scolaires (C.S) les productions qui existent;
- créer une dynamique autour des sciences humaines;
- recueillir des commentaires.

Objectifs particuliers
- présenter une vue d'ensemble des cours de sciences humaines;
- décrire les contenus et les objectifs de chaque discipline;
- prendre connaissance de l'approche pédagogique et de la méthodologie proposée.

Commentaire de l'équipe de tournée

Dès le début de la tournée, il est apparu évident que peu de participantes et participants avaient pris connaissance des programmes (diffusés depuis 1987) et encore moins des guides d'apprentissage (diffusés en partie au début de l'automne 1988). Par conséquent, les objectifs particuliers ont dû être révisés et le programme de la tournée a été axé davantage sur l'information dans le but de recueillir des impressions sur le matériel produit plutôt que des commentaires sur des expériences d'enseignement.

REGIONS VISITEES

Région #	Date 1988	Endroit	Participation Personnes	/	C.S.
01	4-5 oct.	Rimouski	7 CP	/	7 sur 9
06.2	20-21 oct.	Montréal	3 F 6 CP 2 G	/	8 sur 13
08	3-4 nov.	Rouyn	4 F 6 CP 3 G	/	5 sur 7
03	8-9 nov.	Québec	3 F 12 CP 2 G	/	10 sur 12
09	8-9 nov.	Québec	1 F 3 CP	/	3 sur 3
02	17-18 nov	Chicoutimi	13 F 5 CP 2 G	/	5 sur 6
06.1	6-7 déc.	Repentigny	3 F 4 CP 1 G	/	6 sur 10
04	6-7 déc.	Repentigny	1 CP	/	1 sur 5
06.3	8-9 déc.	Montréal	9 F 10 CP	/	7 sur 10
07	8-9 déc.	Montréal	3 F 4 CP	/	3 sur 5
05	8-9 déc.	Montréal	1 CP	/	1 sur 2
TOTAL:	F 39	CP 59	G 10	= 108	/ 56 c.s.

DEROULEMENT DES RENCONTRES

Jour 1 - Matinée: plénière

1.1 Historique et fondements des nouveaux programmes.

1.2 Présentation des quatre programmes de sciences humaines.

1.3 Présentation du cadre d'élaboration et de l'approche pédagogique du matériel d'apprentissage.

Jour 1 - Après-midi: atelier

1.4 Etude des objectifs et des contenus pour chaque discipline:

- histoire,
- vie économique.

Jour 2 - Matinée et après-midi (au besoin): atelier et plénière

2.1 Etude des objectifs et des contenus pour chaque discipline:

- géographie,
- vie politique.

2.2 Sondage sur les intentions des commissions scolaires relativement aux nouveaux cours offerts en sciences humaines.

2.3 Commentaires et évaluation de la séance.

ORGANISATION DES RENCONTRES

La Direction de la coordination des réseaux du ministère de l'Education avait la responsabilité de convoquer les responsables de l'éducation des adultes en région.

Les responsables de la région qui reçoit étaient chargés de la logistique et devaient convoquer les reapréesentantes ou représentants des commissions scolaires.

L'équipe de tournée de la DGEA devait établir le déroulement des séances, assumer l'animation des plénières et des ateliers et voir à faire reprographier les documents à distribuer.

Commentaires de l'équipe de tournée

Les procédures d'échange d'informations pour l'organisation des rencontres, au sein même d'une région, entre les régions et entre ces dernières et l'équipe de tournée pourraient être améliorées. Les informations concernant le nombre de personnes, le nombre de commissions scolaires, le rôle des participantes et participants au sein de leur commission scolaire, devraient parvenir systématiquement à l'équipe de tournée afin qu'elle puisse modifier en conséquence le déroulement de la séance, choisir le mode d'animation approprié et reprographier un nombre suffisant de documents.

DOCUMENTS DISTRIBUÉS

Les participantes et les participants ont reçu, lors de cette tournée, une pochette d'information comprenant:

- un document indiquant le déroulement de la rencontre,
- un tableau reflétant l'état des productions,
- la liste des personnes-ressources travaillant sur le dossier sciences humaines,
- un cahier servant à l'évaluation du matériel produit ainsi qu'à l'évaluation du déroulement de la séance.

Les documents suivants ont également été distribués lors de ces rencontres:

- les documents décrivant le contenu des quatre disciplines (histoire, vie économique, géographie et vie politique),
- un guide d'apprentissage en l'occurence "Qui décide quoi? De l'État à l'électorat" GSP-143.

1. PROGRAMMES DE SCIENCES HUMAINES

1.1 Justification des programmes:

	++	+	-	--	total
Etes-vous en accord avec la justification des programmes en sciences humaines?	56	18	1	0	75/84

Les participantes et participants considèrent que les programmes sont nécessaires.

- "L'éducation culturelle est essentielle et fondamentale pour que l'élève puisse étendre ses connaissances générales et être performant dans les matières de base, comme le français et les mathématiques. En ce sens, elles viennent donner une dimension nouvelle à la formation."

- "C'est un contenu pédagogique et social qui fait une place au vécu et qui est essentiel au développement intégral de la personne. Il permet également de s'ouvrir sur le monde, sur notre environnement et ainsi de se conscientiser et d'être sensibilisés à notre rôle de citoyennes et de citoyens."

- "Ces programmes permettent de développer le sens critique, la remise en question. Ils répondent à des besoins d'adultes. Ils conscientisent dans un esprit de globalité. La mise en oeuvre de ces programmes devrait contribuer à relever les connaissances culturelles des québécoises et québecois en permettant l'accès à une formation plus complète."

Une réserve est cependant exprimée: "Certains contenus peuvent être trop abstraits et trop exigeants du point de vue intellectuel pour une partie de l'effectif qui manque de motivation et de scolarisation. En ce sens, il faudrait réviser les études faites sur l'effectif."

Somme toute, pour les participantes et les participants,"confier au Ministère la responsabilité de la formation générale devrait se traduire par la promotion des sciences humaines car elles permettent l'éveil au reste de la formation". Une autre personne a mentionné ce qui suit: "Il faudrait alors aller jusqu'au bout et rendre les cours de sciences humaines obligatoires."

1.2 Principes directeurs

Etes-vous en accord avec les principes directeurs?	++	+	-	--	total
	40	30	0	1	71/84

Les gens sont d'accord avec les principes directeurs.

- "Ils sont présentés de façon logique et liés à des réalités et à des besoins. Ils partent du vécu et du connu, et permettent d'établir des constantes que l'adulte peut assimiler. Ils l'amènent à participer de façon concrète à la démarche en prenant position."

Il faudrait cependant "s'assurer qu'ils répondent aux besoins d'effectifs de plus en plus jeunes.

Pour conclure, les participantes et les participants jugent essentiel "d'amener les élèves à se prendre en charge et à assumer ses responsabilités en tant qu'individu vivant en société."

1.3 Buts visés

Etes-vous en accord avec les buts visés?	++	+	-	--	total
	41	25	0	0	66/84

Les buts visés par les programmes sont perçus favorablement.

- "Ils visent l'acquisition de connaissances et la participation. Ils permettent de prendre conscience de ce qui nous entoure. Ils incitent l'élève à mener une vie sociale plus active. Ils laissent place aux préoccupations locales et régionales."

Mais une question se pose: "Les programmes sont-ils accessibles à l'ensemble de l'effectif, compte tenu que certains ne possèdent pas les connaissances nécessaires et les acquis psycho-sociaux (expérience de vie, culture personnelle)?" La validation des contenus en classe le dira.

2. APPROCHE PEDAGOGIQUE

2.1 Approche individualisée:

Etes-vous en accord avec l'approche "apprentissage individualisé" pour les sciences humaines?	++	+	-	--	total
	13	34	14	10	71/84

Les opinions sont plus partagées en ce qui concerne l'apprentissage individualisé.

Les gens qui sont d'accord, le sont pour des considérations administratives et financières en regard des ratios à atteindre. Ainsi, dans les régions autres que la région métropolitaine, cette approche "permet d'offrir des cours de sciences humaines, mais malheureusement, à des groupes hétérogènes: (mathématiques, français, sciences humaines, etc...)". Par contre, du point de vue pédagogique, cette approche "permet de faire référence à l'expérience en cours d'apprentissage et demande un effort créateur personnel, alliant le vécu et la théorie. Toutefois, selon les besoins et le contexte organisationnel, on devrait pouvoir utiliser l'approche de groupe en atelier, pour des thématiques.

Les gens qui ne sont pas d'accord mentionnent:

- "Que cette approche ne s'adresse pas à des personnes qui manquent de motivation et qui par le fait même ont besoin de plus d'encadrement."
- "Que les sciences humaines doivent s'appuyer sur des débats, sur un échange d'opinions en groupe afin de donner une vue d'ensemble et une perspective critique."
- "Que cette approche n'incite pas les élèves à aller plus loin"
- "Que cela ne correspond pas à certains principes directeurs des programmes et aux intentions andragogiques qui nécessitent une participation active en société. Au contraire, cette approche crée l'isolement."
- "Cette approche sous-tend le principe que tous les élèves apprennent de la même façon, ce qui est faux. Cette approche ne peut convenir à toutes et à tous."

Donc, pour concilier les deux tendances, on suggère:

- "De ne pas délaisser entièrement l'approche individualisée et l'intégrer aux ateliers pour permettre l'échange d'opinions, les débats et le développement du sens critique. Ceci favori

serait la compréhension et l'assimilation des concepts et ainsi le passage de l'analyse à la synthèse."

- "De proposer des suggestions pour l'animation, dans des instructions pédagogiques ou un guide pédagogique".

- "De revoir les rapports élèves-enseignant pour permettre la formation de groupes homogènes en sciences humaines avec quatre cours environ)."

- "De ne jamais faire de concessions en ce qui a trait aux contenus et à la qualité des textes afin de faciliter l'apprentissage individualisé au point où les textes ne veulent plus rien dire."

- "De vérifier le taux de réussite et d'échec pour pouvoir apporter des améliorations à l'approche "apprentissage individualisé."

2.2 Rôle de la formatrice et du formateur

	++	+	-	--	total
Etes-vous en accord avec le rôle de la formatrice et du formateur dans le cadre de "l'apprentissage individualisé"?	22	28	5	3	58/84

On considère le rôle de la formatrice et du formateur de plus en plus important. Ils doivent "stimuler et jouer le rôle de créateurs et d'animateurs." "Ils doivent prendre une part active à la formation et à l'enseignement qu'elles et qu'ils dispensent". Toutefois les participantes et les participants partagent certaines réserves:

- "Cela demande une grande disponibilité et une grande polyvalence pour enseigner quatre disciplines en même temps, à un même groupe."

- "Sans les sessions de perfectionnement, cela pourrait demander une trop grosse banque de formatrices et de formateurs."

- "Il y a un danger: que les formatrices et les formateurs ne deviennent que des ressources, des "donneurs" de notions, des "diseurs" de solutions, c'est ce que l'on risque avec trop de cours dans un même groupe."

2.3 Elaboration du matériel

Etes-vous en accord avec les trois phases d'apprentissage proposées dans l'élaboration du matériel d'apprentissage?	++	+	-	--	total
	33	28	0	0	61/84

Les gens sont tous d'accord avec ces trois phases.

- "Il résulte de ces trois phases des étapes claires, bien structurées, logiques, faciles à comprendre. Cette présentation donne une vue d'ensemble et facilite la synthèse."
- "C'est un soutien important à l'apprentissage individualisé. Ces trois phases constituent une démarche dynamique qui permet une appropriation efficace des contenus."
- On fait remarquer que lors de la préparation des versions définitives, "il serait important d'insister sur le lexique et les informations préalables dans le but de situer davantage les acquis dans la phase préapprentissage."

2.4 Sessions de formation (perfectionnement)

Seriez-vous en accord avec des sessions de formation pour l'implantation des programmes?	++	+	-	--	total
	60	10	0	0	70/84

Toutes et tous sont unanimes sur la nécessité et l'importance de tenir ces sessions de perfectionnement.

- "Pour une meilleure connaissance des contenus et du potentiel du matériel, afin de se motiver dans l'enseignement des sciences humaines."
- "Pour échanger dans une même région sur des plans d'actions pédagogiques, pour briser l'isolement et pour permettre une meilleure animation des cours."
- "Pour connaître l'esprit des programmes et uniformiser à l'échelle de la province."
- "Pour échanger sur le contexte organisationnel et envisager des solutions aux contraintes de l'apprentissage individualisé."

- "Pour former des formatrices et des formateurs capables d'enseigner dans quatre disciplines."

- Pour que les formatrices et les formateurs soient en mesure de jouer leur rôle dans la mise en marché des cours en sciences humaines."

2.5 **Guide pédagogique en sciences humaines**

Seriez-vous en accord avec un guide pédagogique À l'intention des formatrices et des formateurs?	++	+	-	--	total
	52	11	0	0	63/84

Les gens sont tous d'accord avec une telle production.

- "Pour assurer un meilleur suivi, pour donner des pistes d'intervention en animation et stimuler la créativité".

- "Pour faciliter la formation de nouvelles formatrices et de nouveaux formateurs".

- "Pour assurer l'uniformité, orienter la démarche pédagogique et mieux encadrer l'enseignement en regard des buts et objectifs".

On souhaite également la production d'outils destinés À faciliter la gestion des 33 programmes de cours en sciences humaines et ainsi encourager leur introduction aux grilles horaires. Cet outil de gestion devrait présenter des scénarios permettant de:

- "Regrouper les thèmes communs À l'intérieur des quatre programmes pour permettre la polyvalence demandée aux formatrices et aux formateurs".

- "Constituer une suite logique en terme d'apprentissage".

- "Regrouper des cours pour donner une vue d'ensemble tout en créant des liens entre les programmes et ainsi permettre un choix judicieux lors de la préparation des grilles horaires d'un trimestre À l'autre".

De plus, les gens souhaitent, À l'instar de leur collègues de la formation professionnelle, pouvoir utiliser des outils de promotion produits par la DGEA pour les cours en sciences humaines.

3. COMMENTAIRES GÉNÉRAUX SUR LES PRODUCTIONS

	++	+	-	-	total
Après cette session d'information, quelle est votre impression des documents produits en sciences humaines?	31	30	1	1	63/84

Selon les cotes obtenues, on constate que les premières impressions concernant les documents actuellement produits en sciences humaines sont très favorables.

- "Ce sont d'excellentes productions, bien structurées et offrant beaucoup de choix pertinents."
- "Belle présentation, dynamique et aérée, contenus actuels et intéressants."
- "Le fait que la structure proposée se répète d'un document à l'autre est intéressant. Il faudra s'assurer que cette structure soit expliquée aux élèves."
- "Ils laissent place à la créativité des formatrices et des formateurs ainsi qu'à celle des élèves."
- "Grande préoccupation scientifique dans les contenus, matériel facile à utiliser et d'une grande clarté."

Cependant, certaines réserves sont exprimées.

- "Certains contenus semblent porter trop loin la démarche historique."
- "Certains titres sont confus et ne sont pas assez évocateurs."
- "Certains élèves allophones ne pourront accéder à ces contenus."

Quelques souhaits sont également exprimés.

- "S'assurer, lors de la rédaction des versions définitives, que l'on a mis tous les efforts nécessaires pour la vulgarisation des thèmes et qu'on a laissé place au contenu local."
- "Revoir les besoins des effectifs qui sont de plus en plus jeunes et s'assurer du contenu intellectuel des cours et de la simplicité du langage. Toutefois, ne pas réduire les contenus en fonction des exigences de 4e et 5e secondaires en matière de français."

- "Faire passer un prétest ou test de classement sur les connaissances du français".

- "Voir à réduire le contenu de certains cours, car il y a trop de matière à livrer en peu de temps. S'assurer d'un équilibre dans le traitement des contenus d'un guide à l'autre".

- "S'assurer d'une répartition du nombre d'unités portées au crédit des élèves en fonction de l'ampleur du contenu d'un cours et du caractère obligatoire ou optionnel d'un cours nécessaire à l'obtention du DES".

- "Faire connaître ces contenus à l'éducation populaire".

- "Conscientiser les élèves sur les objectifs et leur pertinence".

- "Etudier la possibilité de faire passer un prétest ou un test de classement portant sur les connaissances de base en sciences humaines".

- "Evaluer le besoin de cours de base par discipline ou pour l'ensemble, ou suggérer un traitement séquentiel dans les contenus actuels, ou encore augmenter le contenu de la phase préapprentissage dans les guides afin de mieux évaluer les acquis expérientiels."

- "Ajouter des informations de base relativement à la lecture des cartes et des graphiques".

- "Promouvoir l'échange entre les régions".

- "S'assurer des équivalences avec le secteur des jeunes".

- "Evaluer les besoins de nouvelles productions à partir des commentaires formulés lors de la tournée".

- "Ajouter des éléments audiovisuels et faire usage de la couleur, surtout pour les cartes géographiques et certains graphiques".

- "S'assurer de la mise à jour des données surtout en ce qui concerne les statistiques".

- "Accorder une place officielle aux sciences humaines dans le régime pédagogique. Il ne faut pas considérer les cours en sciences humaines comme de simples cours optionnels permettant l'obtention d'un DES, non plus comme des cours faciles pour élèves en difficulté. Il faut mettre les sciences humaines sur le même pied que les sciences, les mathématiques et le français. Elles peuvent apporter beaucoup et sont essentielles à la formation générale de tout individu vivant en société".

4. COMMENTAIRES SUR L'ORGANISATION

Quels sont les problèmes rencontrés ou anticipés concernant l'organisation (rapport élèves-enseignant, homogénéité des groupes, évaluation, contrôle, admissibilité des élèves, inscription, suivi pédagogique, etc.)?

RAPPORT ELEVES-ENSEIGNANT (A réviser)

- "Un rapport élèves-enseignant trop élevé entraine des difficultés dans la formation de groupes homogènes en sciences humaines (que se soit la création d'un groupe avec un seul sigle ou un groupe avec plus d'un sigle en sciences humaines)". Certaines commissions scolaires doivent offrir des cours de sciences humaines à des groupes de français et de mathématique, etc.

- "Ceci oblige à procéder par apprentissage individualisé uniquement alors que l'animation thématique en atelier est nécessaire pour l'échange et les débats d'opinions".

- "On ne pourra offrir tous ces sigles au cours d'une même année. Les commissions scolaires devront faire des choix lors de la préparation des grilles horaires".

- "Comment s'assurer que ces choix tiennent compte en même temps des attentes des élèves, des compétences des formatrices et des formateurs et des intérêts financiers de la commission scolaire?"

- "Favoriser à la fois l'approche atelier et l'approche individualisée et les intégrer aux contraintes d'organisation".

GESTION ET PLANIFICATION (besoin d'outils)

- "Beaucoup de nouveaux programmes et de nouveaux sigles (33) en même temps. Il y aurait lieu de produire un outil de planification présentant des scénarios regroupant des thèmes communs dans les quatre disciplines. En plus de créer une perspective d'ensemble, cela créerait les liens nécessaires pour faciliter le choix des cours lors de la préparation des grilles horaires. Du même coup, on faciliterait l'offre des cours et la création de groupes homogènes en sciences humaines, tout en permettant l'intégration d'atelier d'animation à l'apprentissage individualisé".

- "Promouvoir les échanges régionaux et organiser des colloques sur des thèmes propres aux sciences humaines".

- "Organiser, à l'intention des gestionnaires et des conseillères et conseillers pédagogiques, une session portant sur l'application et l'organisation de ces programmes et proposer un ou des modèles d'organisation".

PUBLICITÉ (besoin d'outils)

- "Les cours de sciences humaines ont été délaissés par manque de matériel. Maintenant que l'on a du matériel intéressant, il faudrait concevoir des outils de mise en marché".

SUIVI PÉDAGOGIQUE ET APPRENTISSAGE INDIVIDUALISÉ (À bonifier)

- "Il faudrait évaluer le taux de réussite et le taux d'échec avec cette approche pédagogique".

- "Ne pas délaisser entièrement l'approche individualisée mais l'intégrer aux ateliers pour permettre l'échange d'opinions, les débats et le développement d'un esprit critique. Ceci favoriserait la compréhension et l'assimilation des concepts, le passage de l'analyse à la synthèse et faciliterait ainsi le suivi pédagogique". (Voir section 2 du rapport).

ÉVALUATION (À coordonner)

- "Laisser une place à l'évaluation en région (30 à 40 %) pour pouvoir soumettre les élèves à des épreuves orales et leur faire faire des travaux de recherche qui se prêtent bien aux sciences humaines et préparent aux études collégiales".

- "Transmettre les instruments d'évaluation sommative avec les guides d'apprentissage".

- "Faire passer plus d'un examen de synthèse et en préparer un pour chaque objectif intermédiaire".

- "Se conformer aux évaluations formatives jointes aux guides d'apprentissage".

SIGLES (CODES) ET ÉQUIVALENCES (À réviser)

- "Réviser les sigles, certains contenus ne semblent pas correspondre au bon niveau".

- "S'assurer des équivalences avec le secteur des jeunes".

- "Les cours de 5e secondaire trouvent preneurs plus facilement".

COURS DE BASE ET COURS OBLIGATOIRES (à étudier)

- "Etudier la nécessité d'offrir un cours de base, un cours d'introduction ou proposer un ordre logique d'inscription aux cours actuels".

PREALABLES (en français)

- "Faire passer un test de classement portant sur la connaissance du français".

REGIME PEDAGOGIQUE (une nécessité)

- "Rendre les sciences humaines obligatoires pour l'obtention d'un DES" (voir section 1 du rapport).

IMPRESSION (de la qualité)

- "Dans un souci de qualité, retenir les services d'un imprimeur pour la production des documents devant être distribués".

5. EVALUATION DES SEANCES D'INFORMATION

D'UNE MANIERE GENERALE, TROUVEZ-VOUS SATISFAISANT:

		++	+	-	--	
5.1	Le lieu de la rencontre (ville, salle)?	33	25	4	1	= 63/84
5.2	L'équipe d'animation?	37	24	1	0	= 62/84
5.3	Le groupe?	41	24	2	0	= 67/84
5.4	L'horaire?	30	32	1	1	= 64/84
5.5	Le travail en plénière?	23	34	3	1	= 61/84
5.6	Le travail en atelier?	21	30	9	1	= 61/84
5.7	L'atteinte des objectifs de cette session d'information?	22	37	6	0	= 65/84
5.8	Les résultats personnels retirés?	27	36	1	1	= 65/84
5.9	La pertinence des documents distribués?	29	31	3	3	= 66/84
5.10	La pertinence des informations reçues?	33	28	2	0	= 63/84

On constate que la grande majorité des participantes et des participants ont été satisfaits de la rencontre. Voici quelques-uns des commentaires et suggestions recueillis:

- "Consacrer plus de temps aux ateliers pour approfondir les contenus".
- "La séance devrait être plus longue et laisser une plus grande place aux échanges".
- "On aurait aimé la présence d'une personne du Service d'évaluation".
- "On aurait aimé disposer de l'ensemble des documents produits dans chacune des disciplines ainsi que des évaluations".

- "Dans l'ensemble, nous avons manqué de temps car nous n'étions pas prêts, nous ne connaissions pas les documents déjà distribués dans nos commissions scolaires, nous aurions dû les consulter".

- "Nous aurions aimé rencontrer plus de formateurs".

- "Débit parfois trop lent, parfois trop rapide".

- "Grille d'évaluation difficile à remplir, nous n'avons pas assez de connaissances sur les contenus des guides et des programmes".

Par contre, d'autres personnes ont fait ces commentaires:

- "Cela nous a forcé à prendre connaissance des contenus des programmes. C'est là un grand progrès".

- "Equipe ouverte aux commentaires".

- "Cela donne le goût d'aller plus loin et d'offrir ces cours".

- "La délégation de la DGEA a fait un bon travail de présentation et d'animation. Les membres de l'équipe ont su transmettre leur engouement pour les sciences humaines".

- "Bons échanges d'opinions entre les parties. Cette rencontre nous fait constater l'importance des sciences humaines. On voit mieux maintenant les liens entre les programmes".

- "Les objectifs sont atteints,... on repart enthousiastes et plus curieux, avec le mandat d'éveiller l'intérêt de nos élèves pour les sciences humaines".

6. COMMENTAIRES DE L'EQUIPE DE TOURNER

1- Les commissions scolaires (C.S.) ont un problème de mise en marché, c'est pourquoi elles ont de la difficulté à faire connaître les cours offerts. On manque d'information sur les cours à option.

2- Les formatrices et les formateurs devraient recevoir une formation de base, suivre des cours de perfectionnement ou prendre part à des rencontres au cours desquelles ils recevraient une formation ponctuelle.

3- Guides beaucoup trop volumineux (il s'en suit un désintéressement des personnes inscrites à plusieurs cours: désépaisir).

4- Les élèves ne possèdent pas suffisamment de connaissances générales: ils manquent de motivation.

5- Trop peu de cours de base (cours verticaux et horizontaux).

6- Respecter les préoccupations locales.

7- Nouvelles productions souhaitées.

8- Trop de programmes de 4e secondaire, pas assez de 5e, cours de 45 h trop longs, cours de 15 h trop courts.

9- Certains titres sont obscurs.

10- Deux formes d'évaluation ne suffisent pas. Politique d'examens de reprise?

11- Les documents dont la conception graphique est soignée se vendent bien.

12- A Montréal, quels cours pourraient convenir aux allophones?

13- Pour la certification: Aucun cours d'histoire aux adultes n'est reconnu pour la certification aux jeunes (les équivalences).

14- Existe-t-il du matériel audiovisuel?

15- Nécessité de produire un guide à l'intention de la formatrice et du formateur (esprit et approche).

16- Guide de planification pour les grilles horaires (guide du gestionnaire).

17- Aspect organisation.

18- Comité consultatif provincial en sciences humaines (CCPSH).

1- Les commissions scolaires ont un problème de mise en marché, c'est pourquoi elles ont de la difficulté à faire connaître les cours offerts. On manque d'information sur les cours à option.

À notre connaissance, toutes les commissions scolaires possèdent des dépliants portant sur l'enseignement professionnel (soudure, mécanique d'automobile, etc.), mais rien en formation générale! C'est seulement lors des inscriptions que la conseillère ou le conseiller d'orientation ou d'autres personnes fournissent, avec toute la partialité que cela suppose, une description du contenu du cours. De façon générale, on dénote un manque de vue d'ensemble sur les programmes et une connaissance partielle des guides d'apprentissage. Il existe peu d'outils de promotion pour les cours en sciences humaines.

2- Les formatrices et formateurs devraient recevoir une formation de base, suivre des cours de perfectionnement ou prendre part à des rencontres au cours desquelles ils recevraient une formation ponctuelle.

Prenons l'exemple de la vie politique. On pourrait envisager une formation de quelques jours sur l'esprit et la méthode d'enseignement de la vie politique. Il en serait de même pour les autres disciplines. En matière de formation ponctuelle, il y aurait lieu d'organiser des rencontres annuelles. Ce perfectionnement est également nécessaire pour assurer la polyvalence demandée, aux formateurs qui auront à dispenser les quatre matières dans une même classe.

3- Guides beaucoup trop volumineux (il s'en suit un désintéressement des personnes inscrites à plusieurs cours: désespoir).

Comme il existe presque autant de guides qu'il existe de cours cela représente beaucoup de lecture pour la personne inscrite à plusieurs cours, souvent bien plus que ce que cette personne a lu dans toute sa vie.

Plusieurs pourraient se décourager, surtout si on pense au peu d'intérêt que ces guides manifestent pour les cours. Il faudra songer à réduire les textes.

4- Les élèves ne possèdent pas suffisamment de connaissances générales: ils manquent de motivation.

L'idée de refaire les programmes de Sciences humaines remonte à 1985. À cette époque, les élèves effectuaient un retour volontaire aux études afin d'améliorer leur situation professionnelle et sociale. Les élèves étaient plus âgés et plus motivés.

De nos jours, il semble que les gens acceptent de retourner aux études s'ils croient que cela leur permettra d'augmenter leurs revenus. De plus on constate que les élèves sont de plus en plus jeunes. Il semble que les élèves possèdent une scolarité égale ou inférieure à la 3e secondaire, ce qui fait qu'ils comprennent à peu près pas les textes. Existe-t-il des données, des études récentes sur ces questions?

Le coefficient de difficulté et les connaissances requises devraient correspondre aux exigences de 4e ou 5e secondaire. En aucun cas, il ne faudrait faire de concessions à ce sujet ni simplifier le langage utilisé. Il vaudrait mieux exiger des préalables en français.

Les commissions scolaires ont beaucoup de travail à faire en ce qui a trait aux conditions d'admission. Par exemple, faire passer un test de classement portant sur les habiletés en lecture et sur l'orthographe. Ou organiser des séances de formation à l'intention des conseillères et conseillers pédagogiques et d'orientation.

5. Trop peu de cours de base (cours verticaux et horizontaux).

Commentaire recueilli pendant la tournée.

"À quoi bon parler de la Chine ou de l'Iran, du climat, des pays pauvres et des pays riches à des élèves qui ne peuvent pas reconnaître le nord du sud, l'est de l'ouest, qui ne savent pas que la terre est ronde et qu'elle tourne autour du soleil"?

Il serait souhaitable que certains élèves suivent un cours de base dans chacune des disciplines (peut être dans l'espoir d'attirer les élèves dont il est question au point précédent). Pour d'autres, un cours de base portant sur les quatres disciplines suffirait et constituerait un préalable à la poursuite d'études plus avancées.

Pour d'autres encore les cours devraient être hiérarchisés, (séquentiels), c'est-à-dire que les ?? cours actuellement produits sont bien reçus, qu'il n'y a pas besoin d'ajouter de cours de base mais que l'on pourrait rechercher, à partir des problèmes soulevés, l'ordre d'inscription à ces cours dans chacune des disciplines.

Pour d'autres enfin, nos cours, dans leur forme actuelle, peuvent être suivis dans n'importe quel ordre et il est préférable que les élèves choisissent selon leurs goûts plutôt que d'être dirigés vers des cours qui ne les intéressent pas.

Mais il faut ici souligner que si des cours devenaient obligatoires, certains élèves obtiendraient automatiquement les six ou huit

unités nécessaires pour la sanction des études (en vertu du nouveau régime pédagogique). Les cours (à option) ne seraient jamais suivis. A ce sujet, la DGEA devra entreprendre des discussions et prendre des décisions. Il serait judicieux de consulter les spécialistes de chacune des disciplines à ce propos.

6. Respecter les préoccupations locales.

Certains cours (22) seront produits, alors que d'autres (11) ont été rejetés ou seront produits plus tard. Parmi ceux-ci, on trouve en géographie, "Etude des ressources naturelles (I et II): la forêt, les mines, l'énergie et l'agriculture". L'Abitibi a déploré qu'on néglige les mines, la Vallée de la Matapédia qu'on néglige la forêt et la Gaspésie qu'on néglige la pêche...

Les élèves sont attirés par des sujets qui portent sur leur environnement immédiat, c'est-à-dire sur les activités reliées aux chances de trouver du travail. Il serait nécessaire de faire l'analyse des besoins réels des régions et du nombre d'inscriptions qu'il serait possible d'obtenir.

7. Nouvelles productions souhaitées.

Il semble que certains problèmes politiques ou économiques très actuels et très chauds n'aient pas été retenus dans l'élaboration des programmes. Quelques exemples: les conflits actuels liés aux guerres de religion (Tamouls, Sikhs, Libanais, Islandais, Israéliens, etc.), le tourisme international, les problèmes de santé dans le monde (mortalité infantile, épidémie, endémie, malnutrition, etc.), les personnes déplacées (réfugiés politiques, immigration clandestine, etc.), la pollution de l'air et de l'eau, la couche d'ozone, la désertification. En vie économique, on juge plus urgent d'offrir "Consommer sans se faire consommer" que "Faire fructifier son argent, c'est facile". Y a-t-il ou y aura-t-il une politique concernant les besoins de développement ? cours qui ont été rejetés et pour d'autres dont les besoins se raient se faire sentir?

8. Trop de programmes de 4e secondaire, [illegible] de 5e, cours 4e [illegible] h trop longs, cours de 15 h trop courts

---

Pourquoi tel programme appartient-il à la 5e secondaire et tel autre à la 4e? La répartition paraît arbi[illegible] qu'après étude des programmes, certains programmes de 5e paraissent beaucoup plus faciles que d'autres de 4e. De plus, il semble que les élèves préfèrent les cours de 5e.

L'expérimentation devrait répondre à cette question ainsi qu'aux questions posées sur la durée des cours. Il se peut qu'un cours

de 30 heures puisse être donné en 15 heures et qu'il faille en réalité 45 heures pour voir toute la matière d'un cours qu'on prévoyait initialement pouvoir donner en 30 heures. Dans ce cas, il faudra faire un choix: allonger le temps d'apprentissage ou alléger le contenu, ou les deux.

9. Certains titres sont obscurs.

Qu'est-ce que c'est "Un état bicéphale"? Ce n'est pas un titre accrocheur. "Le pouvoir invisible: de la dynamique politique" n'est pas tellement parlant non plus. "Le monde du travail: c'est tou' un job" ne paraît pas tellement approprié. "Faire fructifier son argent, c'est facile" est perçu comme racoleur et agressif envers des gens qui ont plus de facilités à faire fructifier leurs dettes!

Par contre, "Consommer sans se faire consommer" est sur la liste des cours qui ne seront pas produits, alors que c'est justement celui qui concerne le mieux la clientèle actuelle. Seuls les titres des cours en géographie ne posent pas de problème.

10. Deux formes d'évaluation ne suffisent pas. Politique d'examens de reprise?

Les types d'examens sont très vite connus des élèves. Les mêmes types sont souvent utilisés. On nous parle de la difficulté posée par un seul examen de synthèse, en faut-il plus d'un pour un cours? On voudrait introduire l'évaluation orale, les travaux de recherche pour préparer les élèves aux études collégiales. Les commissions scolaires voudraient jouer un rôle actif dans l'évaluation sommative (30% à 40%). Toutes ces questions devront être débattues avec Marc Leduc du Service d'évaluation. La DGEAdevra prendre des décisions.

11. Les documents dont la conception graphique est soignée se vendent bien.

La présentation des documents peut varier à l'infini. Il faut garder à l'esprit qu'une présentation soignée suscite davantage l'intérêt. Il en est de même pour des cours bien présentés.

12. A Montréal, quels cours pourraient convenir aux allophones?

Dans certaines écoles de l'île, 60% des élèves sont allophones. Quels programmes pourraient les intéresser?

13. Pour la certification: aucun cours d'histoire aux adultes n'est reconnu, pour la certification aux jeunes (les équivalences).

Cette décision doit venir des décideurs du MEQ.

14. Existe-t-il du matériel audiovisuel?

Peut-on prévoir l'utilisation de vidéoclips, de logiciels dans le cadre des cours? Il pourrait s'agir de matériel existant (ex: La série "La démocratie" produite par Radio-Canada) ou de matériel que nous pourrions produire pour un cours en particulier? Pourrait-on dresser une courte liste du matériel existant et pouvant être utilisé par les commissions scolaires du Québec?

15. Nécessité de produire un guide à l'intention de la formatrice et du formateur (esprit et approche).

Ce guide décrirait les conditions réelles d'enseignement de nos formateurs à la leçon, par exemple: engagement huit jours avant le début du cours; classe de huit élèves en français, de six en biologie, de trois en histoire, de trois en vie économique. Dans les autres disciplines, il existe des documents de soutien à l'intention des formatrices et formateurs, mais pas en sciences humaines. Des questions sont posées, des besoins identifiés: peut-on, en enseignement individualisé, donner le cours dans le désordre, c'est-à-dire le chapitre III après le chapitre VIII et cela en respectant l'esprit de l'évaluation? Peut-on développer une approche mixte (ateliers thématiques et enseignement individualisé)? D'autres questions sont posées sur la pertinence de l'apprentissage individualisé en regard des sciences humaines. Ce jumelage d'approches pédagogiques permettrait des échanges d'opinions et des débats permettant ainsi le développement d'un esprit critique nécessaire à tout individu vivant en société. De plus, ce jumelage viendrait rejoindre les principes directeurs et les buts visés par les programmes. Les divers services de la DGEA devront se pencher sur ces questions et des décisions devront être prises.

16. Guide de planification pour les grilles horaires (Guide des gestionnaires).

On souhaite la préparation d'un guide à l'intention des gestionnaires. Ce guide présenterait différents scénarios regroupant les thèmes communs aux quatre programmes. Ce regroupement devrait donner une perspective d'ensemble tout en créant des liens entre les différents sigles des sciences humaines. Cet instrument de planification et de gestion faciliterait le choix des cours lors de la préparation des grilles horaires d'un trimestre à l'autre.

il permettrait de constituer des groupes homogènes en sciences humaines et offrirait des conditions de polyvalence plus acceptables aux formatrices et formateurs.

17. Aspect organisation.

En matière d'organisation, on fait face ou on anticipe différents problèmes (rapport élèves-enseignant, homogénéité des groupes, admissibilité des élèves, procédures d'inscription, suivi pédagogique, contrôle, etc.). Les différents services de la DGEA devront être informés de ces problèmes et y remédier. Il faut aussi noter que les problèmes reconnus ou anticipés diffèrent selon les régions et les élèves.

18. Comité consultatif provincial en sciences humaines (CCPSH).

Serge Leloup, responsable du champs sciences humaines, a informé les participantes et participants aux séances de son intention de former un comité consultatif provincial en sciences humaines. Ce comité aurait le mandat de sensibiliser la DGEA à ce qui se passe dans les commissions scolaires en matière de sciences humaines (inscriptions, pas d'inscription, pourquoi?). Sa tâche consisterait à proposer l'élaboration de cours sur des sujets d'actualité, à renseigner la DGEA sur les nouveaux besoins de notre société, à prendre connaissance des programmes et des guides d'apprentissage terminés, à faire valoir l'importance des sciences humaines pour le développement de la culture de la société québecoise, à favoriser la mise à jour continue des programmes existants, à rechercher les formes d'évaluation les plus appropriées, à améliorer les moyens de diffusion de l'information pour favoriser le recrutement, à suggérer aux formatrices et formateurs des sujets et des moyens de perfectionnement.